



**Itabaiana** CÂMARA DE  
CASA DAS LEIS, CASA DO POVO

## INEXIGIBILIDADE DE LICITAÇÃO Nº 09/2023

### CONTRATANTE

CÂMARA MUNICIPAL DE ITABAIANA/SE.  
CNPJ nº 16.452.088/0001-12

### CONTRATADA

ECOS ESCOLAS DE CURSOS LTDA.  
CNPJ nº 51.543.744/0001-93.

### OBJETO

Contratação de empresa, para ministrar o curso “CONTROLE INTERNO – COMO MINIMIZAR RISCOS NAS CONTRATAÇÕES PÚBLICAS E A CENTRALIZAÇÃO DE COMPRAS COMO MODELO DE GESTÃO DAS CONTRATAÇÕES PÚBLICAS”, a ser realizado nos dias 02 e 03 de outubro de 2023, na sede da Câmara Municipal de Itabaiana/SE.

### BASE LEGAL

Art. 25, II, c/c art. 13, VI e art. 26, parágrafo único, II e III, todos da Lei nº 8.666/93, em sua edição atualizada.

### VALOR TOTAL A SER PAGO PELA CONTRATANTE

R\$ 18.000,00 (dezoito mil reais).

### CLASSIFICAÇÃO ORÇAMENTÁRIA

As despesas decorrentes da presente inexigibilidade correrão por conta da seguinte Classificação Orçamentária:

- **UO: 1001** – Câmara Municipal de Itabaiana.
- **Projeto/Atividade:** 2001/2023 – Manutenção dos Serviços da Câmara Municipal.
- **Classificação de Despesa:** 3390.39.00 – Outros Serviços de Terceiros – Pessoa Jurídica.
- **Subelemento de despesa:** 34 – Serviço de Seleção e Treinamento
- **Fonte de Recursos:** 15000000 – Recursos não Vinculados de Impostos.

### VIGÊNCIA

O presente instrumento terá prazo de vigência de 08 (oito) dias, contados a partir da sua assinatura, sendo a execução realizada nos dias 02 e 03 de outubro de 2023, na sede da Câmara Municipal de Itabaiana/SE.

Itabaiana/SE, 20 de setembro de 2023.

*José Ronaldo Pereira*  
**José Ronaldo Pereira**

**Presidente da CPL**

*Soraya Suely dos Santos*  
**Soraya Suely dos Santos**

**Membro**

*Irlan Roberto dos Santos*  
**Irlan Roberto dos Santos**

**Secretário**



### JUSTIFICATIVA TÉCNICO – LEGAL

A Comissão Permanente de Licitação da Câmara Municipal de Itabaiana, instituída pela Portaria n° 01, de 02 de janeiro de 2023, vem, em atendimento ao disposto no art. 26, caput da Lei n° 8.666/93, apresentar Justificativa Técnico-Legal para formalização de Processo de Inexigibilidade de Licitação n° 04/2023, visando à contratação da ECOS ESCOLA DE CURSOS LTDA, empresa prestadora de serviços de Treinamento em desenvolvimento profissional e gerencial; dentre outras.

Para respaldar a sua pretensão, esta Comissão traz aos autos do sobredito processo peças fundamentais: proposta de serviços e documentos daquela empresa que se pretende contratar, além de outros elementos que se constituem no processo em si.

Em que pese a inviabilidade de competição, ainda assim, é inexigível o Processo Licitatório, em razão dos requisitos, todos voltados para o objeto do contrato, bem como para a pessoa do futuro contratado.

Instada a se manifestar, esta Comissão vem apresentar a justificativa de inexigibilidade de licitação *sub examine*, o que faz nos seguintes termos:

A Lei n° 8.666/93, no art. 25, II e §1° dispõe, *in verbis*:

*Art. 25 – É inexigível a licitação quando houver inviabilidade de competição, em especial:*

*(...)*

*II – para a contratação de serviços técnicos enumerados no art. 13 desta Lei, de natureza singular, com profissionais ou empresas de notória especialização, vedada a inexigibilidade para serviços de publicidade ou divulgação;*

*(...)*

*§1° - Considera-se de notória especialização o profissional ou empresa cujo conceito no campo de sua especialidade, decorrente de desempenho anterior, estudos, experiências, publicações, organização, aparelhamento, equipe técnica, ou de outros requisitos relacionados com suas atividades, permita inferir que o seu trabalho é essencial e indiscutivelmente o mais adequado à plena satisfação do objeto do contrato.*

Já o suso-aludido artigo 13, em seu inciso VI, com a redação introduzida pela Lei n° 8.883/94, esclarece-nos:

*Art. 13 – Para os fins desta Lei, consideram-se serviços técnicos profissionais especializados os trabalhos relativos a: (...)*

*VI - treinamento e aperfeiçoamento de pessoal;*

Em seguida, o mesmo diploma legal estabelece as condições formais para a composição do processo de inexigibilidade de licitação (*ex vi* do art. 26, parágrafo único, da Lei n° 8.666/93); Ei-las:

- 1 - Razão da escolha do fornecedor ou executante;
- 2 - Justificativa do preço.



Sabe-se que a Câmara Municipal de Itabaiana, por força da Constituição Federal, se sujeita ao Estatuto das Licitações e Contratos, máxime quando se utiliza de recursos provenientes da Fazenda Pública.

É bem de perceber, todavia, que nem sempre é necessário, ou possível, instaurar-se um procedimento licitatório (o que ocorre no presente caso). A regra é licitar; no entanto, a Lei nº 8.666/93 excepciona casos em que esta é dispensável, dispensada ou inexigível.

A inexigibilidade de licitação pressupõe uma situação em que esta não é viável ou, em sendo viável, compete ao caráter discricionário do administrador realizá-la ou não, tendo em vista o interesse público e visando o bem comum. Ou seja, a licitação inexigível pode vir a ser uma obrigação, a depender das circunstâncias do caso concreto e da altivez dos bens jurídicos a serem protegidos. Assim, como se observa, a lei que rege as licitações e contratos administrativos estabelece critérios objetivos para a contratação direta. E é sob a óptica desses critérios infraconstitucionais que esta Comissão demonstrará a situação de inexigibilidade de licitação que ora se apresenta.

Definindo, de forma bastante clara e sucinta, o que seja necessário para uma contratação direta nos moldes do art. 25, II da Lei de Licitações e Contratos, o festejado administrativista Jorge Ulisses Jacoby Fernandes, doutrinou:

*“A inviabilidade da competição ocorrerá na forma desse inciso se ficar demonstrado o atendimento dos requisitos, que devem ser examinados na seguinte ordem:*

**a) referentes ao objeto do contrato:**

- que se trate de serviço técnico;
- que o serviço esteja elencado no art. 13, da Lei nº 8.666/93;
- que o serviço apresente determinada singularidade;
- que o serviço não seja de publicidade e divulgação.

**b) referentes ao contratado:**

- que o profissional detenha a habilitação pertinente;
- que o profissional ou empresa possua especialização na realização do objeto pretendido;
- que a especialização seja notória;
- que a notória especialização esteja intimamente relacionada com a singularidade pretendida pela Administração.”<sup>1</sup>

Analisando-se, agora, passo a passo, os requisitos exigidos para se configurar a inexigibilidade, vê-se que tanto o objeto do contrato – Contratação de empresa, para ministrar o curso “CONTROLE INTERNO – COMO MINIMIZAR RISCOS NAS CONTRATAÇÕES PÚBLICAS E A CENTRALIZAÇÃO DE COMPRAS COMO MODELO DE GESTÃO DAS CONTRATAÇÕES PÚBLICAS”, a ser realizado nos dias 02 e 03 de outubro de 2023, na sede da Câmara Municipal de Itabaiana/SE, quanto à empresa que se pretende contratar – ECOS ESCOLA DE CURSOS LTDA – preenche-os, conforme a farta documentação apresentada e como vemos, a seguir.

Assim, de cada um dos requisitos preestabelecidos, temos:

<sup>1</sup> in FERNANDES, Jorge Ulisses Jacoby. *Contratação Direta Sem Licitação*. Fórum.



### REFERENTES AO OBJETO DO CONTRATO

- **Que se trate de serviço técnico** – O serviço técnico é todo aquele em que se exige uma habilitação para ser realizado. Não se trata, simplesmente, da realização de um mero serviço comum; pelo contrário, é algo que exige certo conhecimento para a sua realização. Ora, o treinamento e a capacitação profissional na área pública, com ênfase no legislativo municipal, principalmente em virtude da sua complexidade, das rotineiras mudanças e das alterações quase que diárias da legislação, demandam uma capacitação específica. Hely Lopes Meirelles, com lapidar clareza, asseriu:

*“Serviços técnicos profissionais são todos aqueles que exigem habilitação legal para a sua execução. Essa habilitação varia desde o simples registro do profissional ou firma na repartição administrativa competente, até o diploma de curso superior oficialmente reconhecido. O que caracteriza o serviço técnico é a privatividade de sua execução por profissional habilitado, seja ele um mero artífice, um técnico de grau médio ou um diplomado em escola superior” (grifo nosso).*

E, nesse diapasão, complementa:

*“Além da habilitação técnica e profissional normal, são realizados por quem se aprofundou nos estudos, no exercício da profissão, na pesquisa científica, ou através de cursos de pós-graduação ou de estágios de aperfeiçoamento. São serviços de alta especialização e conhecimentos pouco difundidos entre os demais técnicos da mesma profissão. Esses conhecimentos podem ser científicos ou tecnológicos, vale dizer, de ciência pura ou de ciência aplicada ao desenvolvimento das atividades humanas e às exigências do progresso social e econômico em todos os seus aspectos.”<sup>2</sup>*

Ora, é inegável que o exercício da função pública exige um aprimoramento constante, mediante a participação em cursos, eventos e congressos. No presente caso, o Congresso tratará de temas de relevância para o interesse Municipal, com ênfase no Legislativo e Executivo, além de contar com a presença de palestrantes renomados, como os palestrantes Karina Calasans, graduada em direito; pós-graduada em direito processual; pós-graduanda em licitações e contratos; coordenadora geral de compras e licitações da Prefeitura de Aracaju \ Fábio José Silva, Controlador Interno do Tribunal de Contas do Estado de Sergipe (TCE); Advogado especialista em Direito Administrativo e Licitações; Especialista em Direito Penal e Processual Penal; Contador e Perito Contábil (judicial e extrajudicial); Especialista em auditoria governamental; Especialista em perícia contábil.

**Que o serviço esteja elencado no art. 13, da Lei nº 8.666/93** – Este artigo elenca diversos tipos de serviços técnicos profissionais especializados e, dentre eles, o inciso VI contempla o treinamento

<sup>2</sup> in MEIRELLES, Hely Lopes. *Curso de Direito Administrativo*. Malheiros.



e aperfeiçoamento de pessoal. Destaca-se que o termo treinamento e aperfeiçoamento de pessoal possui uma acepção ampla, conforme explana o professor Luiz Cláudio de Azevedo Chaves<sup>3</sup>:

*“Logo de plano é bom que se destaque que não seria razoável interpretação restritiva para considerar que o art. 13, VI quis limitar como conceito de serviço técnico especializado apenas as ações de treinamento, devendo ser estendido a todas as ações de educação, em todos os níveis. Assim, qualquer que seja o nome que se dê para o serviço (treinamento, aperfeiçoamento, desenvolvimento, capacitação, ensino) ele estará alcançado pelo inciso VI, do art. 13 da Lei 8.666/93. Estão incluídos nesse contexto a contratação de professores, instrutores e conferencistas quando chamados por via direta (pessoa física); contratação de cursos de extensão (curta ou longa duração), de graduação ou de pós-graduação na forma in company; inscrição em cursos de extensão, de graduação ou de pós-graduação abertos a terceiros na forma presencial ou no sistema EAD”.*

- **Que o serviço apresente determinada singularidade** – O curso “CONTROLE INTERNO – COMO MINIMIZAR RISCOS NAS CONTRATAÇÕES PÚBLICAS E A CENTRALIZAÇÃO DE COMPRAS COMO MODELO DE GESTÃO DAS CONTRATAÇÕES PÚBLICAS”, a ser realizado nos dias 02 e 03 de outubro de 2023, na sede da Câmara Municipal de Itabaiana/SE, pois é destinado a treinar e aperfeiçoar Vereadores e servidores da administração pública em geral na área pública. Destarte, o serviço apresenta latente singularidade, visto que as palestras serão ministradas por palestrantes de renome. Jorge Ulisses Jacoby Fernandes, por excelência, esclarece-nos:

*“A singularidade, como textualmente estabelece a lei, é do objeto do contrato; é o serviço pretendido pela Administração que é singular, e não o executor do serviço. Aliás, todo profissional é singular, posto que esse atributo é próprio da natureza humana. Singular é a característica do objeto que o individualiza, distingue dos demais. É a presença de um atributo incomum na espécie, diferenciador. A singularidade não está associada à noção de preço, de dimensões, de localidade, de cor ou de forma”<sup>4</sup>.*

Nesse sentido, repetimos que o objeto da contratação é deveras singular. Ademais, chega a ser inviável a licitação, porquanto os palestrantes são ímpares, com temas de alta especificidade técnica, não permitindo, assim, comparações, sendo que a empresa contratada possui experiência nesse campo. Valemo-nos, mais uma vez, de Marçal:

*“Inviabiliza-se a comparação, pois cada profissional prestador de serviço dá-lhe configuração personalíssima. Logo, a licitação se torna inexigível por singularidade do objeto em vista da impossibilidade de julgamento objetivo. Acerca da questão, merece transcrição do pensamento de Celso Antônio Bandeira de Mello, no sentido de que ‘... são singulares todas as produções intelectuais, realizadas isolada ou conjuntamente – por equipe – sempre que o trabalho a ser*

<sup>3</sup> CHAVES, Luiz Cláudio de Azevedo. *Contratação de serviços de treinamento e aperfeiçoamento de pessoal na Administração Pública: uma breve análise da Decisão 439/98, Plenário do TCU*. Revista do TCU 129, Jan/Abr. 2014.  
<sup>4</sup> Ob. Cit.



produzido se defina pela marca pessoal (ou coletiva) expressada em características científicas, técnicas ou artísticas” (grifo nosso).<sup>5</sup>

Novamente, trazemos à baila a necessidade de aprimoramento profissional dos agentes políticos e servidores públicos integrantes da Administração Pública. É preciso ter experiência e conhecimento para se lidar com esse tipo de assunto. Portanto, quanto à natureza singular, ela é indiscutível, posto que o objeto, em alguns dos casos, é de característica única e peculiar, refletido na qualidade do trabalho e segurança das decisões para os vereadores. Vale ressaltar, desta forma, por oportuno, o entendimento de Marçal Justen Filho acerca do assunto:

*“A singularidade do objeto consiste, na verdade, na singularidade (peculiaridade) do interesse público a ser satisfeito. A raiz da inexigibilidade da licitação reside na necessidade a ser atendida e não no objeto ofertado. Ou seja, não é o objeto que é singular, mas o interesse público concreto. A singularidade do objeto contratado é reflexo da especialidade do interesse público”.*<sup>6</sup>

Devemos, então, nesse ponto, para finalizar o tema, encarar a questão da definição da singularidade do objeto em dois pontos básicos e cruciais: ser estabelecida exclusivamente à luz do interesse público e visar à realização do bem comum. E, assim, podemos constatar, hialinamente, que ambos se fazem presentes no objeto da contratação, pois a capacitação e aprimoramento dos Agentes Políticos e Servidores Públicos, possui, inegavelmente, interesse público, no sentido de respaldar e aprimorar as ações realizadas e decisões tomadas pelos gestores públicos, no caso em tela dos Vereadores e Servidores Públicos da administração pública em geral. Decisões de interesse dos municípios, representados pelos seus prepostos, no sentido de viabilizar projetos específicos (singulares) em prol da comunidade e em benefício das camadas mais carentes da população, otimizando a qualidade de vida e proporcionando meios para a geração de emprego e renda, destinados ao bem de toda comunidade; portanto, o objeto é, eminentemente, de interesse público e visa à realização do bem comum, sendo também, pelo exposto, singular.

- **Que o serviço não seja de publicidade e divulgação** – Ora, é de uma clareza de doer nos olhos que o serviço aqui a ser contratado não se trata de publicidade e divulgação, mas, sim, de treinamento e aperfeiçoamento de pessoal, elencado no art. 13, VI da Lei de Licitações e Contratos, dispensando-se, desta forma, maiores comentários a respeito, ante os comentários acima já dispensados ao assunto.

#### REFERENTES AO CONTRATADO

- **Que o profissional detenha a habilitação pertinente** – Para a realização do objeto pretendido, a primeira exigência que se impõe é que o futuro contratado possua habilitação técnica. Uma vez que a lei se refere a serviço técnico, a habilitação constitui-se na capacidade legal para a realização do serviço, atendendo aos requisitos legais no caso. Os palestrantes a serem contratados, por intermédio da empresa **ECOS ESCOLA DE CURSOS LTDA**, possuem a necessária habilitação, pertinente à

<sup>5</sup> Ob. Cit.

<sup>6</sup> Ob. Cit.



realização dos serviços, conforme se pode atestar dos seus currículos transcritos no folder no evento. E, como se não fosse suficiente, é necessário esclarecer, ainda, que esse profissional será o responsável, diretamente, pela execução dos serviços que se propõe a empresa a prestar, atendendo, portanto, o preceito disposto no art. 13, § 3º da Lei nº 8.666/93.

- **Que o profissional ou empresa possua especialização na realização do objeto pretendido** – para que se opere, legitimamente, a contratação direta nos moldes aqui pretendidos, faz-se necessário, ainda, que o profissional ou empresa possua especialização na realização do objeto pretendido. Essa especialização dá-se pelo estudo ou desenvolvimento especial de certa arte ou ciência, de forma particularizada. E, novamente, constatamos que a **ECOS ESCOLA DE CURSOS LTDA** é possuidora da mesma, pelas atividades desenvolvidas ao longo do seu trabalho e intimamente relacionadas com o objeto contratado, bem como pelas ações de seus profissionais. Para arrematarmos a questão, trazemos a lume os ensinamentos do Professor Jorge Ulisses Jacoby Fernandes acerca do assunto:

*“Enquanto a habilitação é um requisito objetivo, demonstrável mediante documentação própria, a especialização é de índole subjetiva, no sentido de ser um atributo ligado ao agente, profissional ou empresa e não possui forma legal própria, exclusiva, específica de documentação.”*

E, concluindo:

*“A especialização, como indica a própria palavra, se faz no direcionamento, na busca do conhecimento e no desenvolvimento de certa atividade.”<sup>7</sup>*

- **Que a especialização seja notória** – Com relação à notória especialização, esta se torna evidente mediante a constatação da realização de serviços anteriores, cujos objetos eram idênticos aos aqui contratados, associado à capacitação e notória especialização dos palestrantes. Parafraseando o mestre Marçal, acerca da notória especialização:

*“A primeira exigência, então, é o profissional a ser contratado apresentar objetivamente as condições de atender às necessidades da Administração. Tratando-se de serviços técnico-científicos especializados, o exercício dos serviços pressupõe, de ordinário, certos requisitos formais. Assim, a conclusão de cursos, a participação em certos organismos voltados à atividade especializada, o desenvolvimento de serviços semelhantes em outras oportunidades, a autoria de obras literárias (técnico-científicas, se for o caso), o exercício do magistério superior, a premiação por serviços similares, a existência de aparelhamento específico, a organização de equipe técnica, etc. Não há como circunscrever exaustivamente as evidências da capacitação objetiva do contratado para prestar o serviço. O tema dependerá do tipo e das peculiaridades do serviço técnico científico, assim como da profissão exercitada. No entanto, é indispensável a existência de evidência objetiva dessa especialização e capacitação do escolhido.”*

---

<sup>7</sup> Ob. Cit.



E assevera:

*“A notória especialização consiste, então, nesse juízo difuso acerca da qualificação do sujeito para desempenho da atividade objeto da contratação.”<sup>8</sup>*

- **Que a notória especialização esteja intimamente relacionada com a singularidade pretendida pela Administração** – Por fim, é fácil de constatar que a notória especialização da empresa contratada não somente está intimamente relacionada com a singularidade pretendida, mas é parte integrante dessa contratação. O curso tratará de tema relevante para o interesse Municipal, com ênfase no Legislativo e Executivo, e será ministrado pelos palestrantes Karina Calasans, graduada em direito; pós-graduada em direito processual; pós-graduanda em licitações e contratos; coordenadora geral de compras e licitações da Prefeitura de Aracaju \ Fábio José Silva, Controlador Interno do Tribunal de Contas do Estado de Sergipe (TCE); Advogado especialista em Direito Administrativo e Licitações; Especialista em Direito Penal e Processual Penal; Contador e Perito Contábil (judicial e extrajudicial); Especialista em auditoria governamental; Especialista em perícia contábil., sendo, então, de salutar importância para os vereadores e servidores desta Casa Legislativa. O objeto singular buscado, nesse desiderato de pleno interesse público, é o mesmo da notória especialização. Impossível de se haver correlação mais íntima! Para finalizar, o posicionamento de Jorge Ulisses Jacoby Fernandes:

*“Por oportuno, insta ressaltar que a notória especialização do futuro contratado deve estar associada ao objeto pretendido pela Administração e ser suficiente para atender à singularidade imposta pelo interesse público”.*

E finaliza:

*“Deve haver sempre íntima correlação entre a especialização e a singularidade do objeto”.<sup>9</sup>*

Outrossim, não se poderia, em hipótese alguma, deixar de mencionar um fator extremamente importante, e essencial na escolha da empresa para a contratação: a confiança nos serviços executados! E essa se faz primordial, haja vista que é esse grau de confiança, depositado no contratado, que torna o serviço executado singular, posto que esse será realizado à sua maneira, própria, pessoal e individualmente insuscetível de comparações, considerando-se o alto teor de subjetividade apresentado na realização de cada trabalho proposto, por individualizado e peculiar a cada profissional que o realiza, sendo inegável a necessidade da confiança do contratante no executor dos serviços como motivo de sucesso da sua gestão; tanto assim o é que o próprio Tribunal de Contas da União, em sua Súmula n° 264, assim entendeu:

<sup>8</sup> Ob. Cit.

<sup>9</sup> Ob. Cit.



*“A inexigibilidade de licitação para a contratação de serviços técnicos com pessoas físicas ou jurídicas de notória especialização somente é cabível quando se tratar de serviço de natureza singular, capaz de exigir, na seleção do executor de confiança, grau de subjetividade insuscetível de ser medido pelos critérios objetivos de qualificação inerentes ao processo de licitação, nos termos do art. 25, inciso II, da Lei nº 8.666/1993.”<sup>10</sup>*

Vencidos os requisitos necessários para uma contratação direta nos moldes do art. 25, II da Lei nº 8.666/93, vejamos, agora, as condições formais para a composição do processo de inexigibilidade de licitação.

**1 - Razão da escolha do fornecedor ou executante** – A escolha da empresa ECOS ESCOLA DE CURSOS LTDA não foi contingencial. Prende-se ao fato de que ela se enquadra, perfeitamente, nos dispositivos enumerados na Lei de Licitações e Contratos, consoante o já exaustivamente demonstrado acima, como *conditio sine qua non* à contratação direta. E não somente por isso; é empresa detentora de profissionais experientes, capacitados e gabaritados para o serviço pretendido, que é de interesse público e visando à realização do bem comum, com ampla experiência nessa área, possuindo íntima relação com o objeto que aqui se contratado, sendo, desta forma, indiscutivelmente, a mais indicada. Cabe, ainda, reiterar que o serviço aqui a ser contratado encontra acolhida na Legislação de Licitações e Contratos, em seu artigo 13, inciso VI. Em 2023, a empresa supracitada foi responsável, através do Contrato 40/2023, por ministrar o curso “Controle Interno – Como Minimizar Riscos Nas Contratações Públicas e a Centralização de Compras como Modelo de Gestão das Contratações Públicas”, nos dias 13 e 15 de setembro na Câmara Municipal da Barra dos Coqueiros.

**2 - Justificativa do preço** – Para que algo seja compatível com outro, é preciso que haja uma coexistência harmoniosa entre ambos no mundo comum; assim, para que um preço seja compatível com o de mercado, é preciso que exista, pelo menos, outra empresa, de mesmo porte e capacidade, que preste, exatamente, o mesmo serviço e apresente um preço similar ao primeiro. No caso da ECOS ESCOLA DE CURSOS LTDA, alguns dos serviços prestados são únicos, em sua forma de execução pela empresa, e especializados, não cabendo, portanto, comparativos, verificados, facilmente, pela unicidade e individualidade dos serviços a serem prestados, tornando seus preços, pela não coexistência, impossíveis de comparação, em virtude da especificidade dos serviços e dos profissionais, entretanto preços dentro de parâmetros aceitáveis e no mesmo patamar dos preços praticados por outras empresas, de acordo com consultas realizadas na transparência de órgãos que contrataram a empresa citada recentemente. Ademais, o serviço a ser executado é ímpar e depende de alta especificidade técnica para executá-lo, tornando-o singular, não permitindo, assim, comparações, por ser, também, individualizado e peculiarizado, de acordo com cada profissional que o realize, pois, como bem obtempera o Prof. Jorge Ulisses, *“todo profissional é singular, posto que esse atributo é próprio da natureza humana”*, sendo que os profissionais a serem contratados, por intermédio da ECOS ESCOLA DE CURSOS LTDA, possuem conhecimento profundo nesse campo, levando-se em

<sup>10</sup> Súmula nº 264/2011 - TCU



**Itabaiana** CÂMARA DE  
CASA DAS LEIS, CASA DO POVO

consideração a sua vasta experiência. Ademais, os preços apresentados pelos serviços a serem prestados encontram-se dentro de parâmetros aceitáveis e de acordo com os praticados no mercado.

Reponha extreme de dúvidas, portanto, que a situação que se nos apresenta, conforme aqui exaustiva e extensivamente demonstrada é, tipicamente, de Inexigibilidade de Licitação. E, nesse diapasão, é-se permitido ao administrador afastar-se da licitação, mediante a relevância do interesse público, do bem comum e da altivez dos bens aqui tutelados. Afinal, a Constituição tutela outros princípios, além do da igualdade. Para respaldar esse entendimento, trazemos à baila as lições do Tribunal de Contas da União:

*“(...) o Administrador deve, na situação do inciso II do art. 25, escolher o mais adequado à satisfação do objeto. O legislador admitiu, no caso, a existência de outros menos adequados, e colocou, portanto, sob o poder discricionário do Administrador a escolha do contratado, sob a devida e indispensável motivação, inclusive quanto ao preço, ao prazo e, principalmente, o aspecto do interesse público, que deverá estar acima de qualquer outra razão.”<sup>11</sup>*

Por fim, não finalmente, diante da fundamentação fático-jurídica, a Comissão Permanente de Licitação da Câmara Municipal de Itabaiana opina pela contratação direta dos serviços da Proponente – ECOS ESCOLA DE CURSOS LTDA – sem o precedente Processo Licitatório, *ex vi* do art. 25, II, c/c art. 13, VI e art. 26, parágrafo único, II e III, todos da Lei n° 8.666/93, em sua atual redação.

Ao Ilustríssimo Senhor Presidente da Câmara Municipal de Itabaiana, para apreciação e posterior ratificação desta Justificativa, que dá espeque ao Processo de Inexigibilidade de Licitação, após o que deverá ser publicada na imprensa oficial, como condição de eficácia, em obediência ao *caput* do artigo 26 da mesma norma jurídica susoaludida.

Itabaiana/SE, 20 de setembro de 2023.

*José Ronaldo Pereira*  
**José Ronaldo Pereira**  
Presidente da CPL

*Irlan Roberto dos Santos*  
**Irlan Roberto dos Santos**  
Secretário

*Soraya Suely dos Santos*  
**Soraya Suely dos Santos**  
Membro

*Ratifico a presente Justificativa e, por conseguinte, aprovo o procedimento. Publique-se.*

*Em, 20 de setembro de 2023.*

*Breno Gois de Rezende*  
**Breno Gois de Rezende**  
Presidente da Câmara Municipal

<sup>11</sup> Acórdão 204/2005 – Plenário - TCU